

לימא בתנאי השותה את החטא ומצא בה בן ארבעין, קתני חרוא אינה נאכלה אלא לובדי בוחרת...  
ליום אחר... מי לא תגא היא דמר סבר קדושה חלה על עוביין...". משמע שאם קדושה חלה על  
העוביין, העובר נותר בשחיתת אמו ובוריקת דמותו, ונאכל כבשר מבשורה, ואף על פי שלדעתו זו עובר  
לאו ירך אמו וקדושתו באה לו מכה האם ומכו האם, אעפ"כ נחשב לעניין זה בגוף אחד  
עם אמו, כל שנשחתה קודם שנולד – מכמו שהוא במצבות אחד אבריה עכשו שחוי אמו הוא חיין,  
וחולק מכל האברים שאין חיין האם, וחולק בעתיותוי, כן דיניו מרכיבים מדין אבר ומדין גוף  
אחר...'(עמ"חון אש לבן, א).

ובגליגנות קחולות יפקב תהה על הגמורא, כיצד סלקא דעתך לזר שהריריא סבורת קדושה חלה על העוביין. וזאת שהה  
יכל לומר אלטעריך' וכל לפי ראתך אכן נזון כבשך מבשורה. ונסאר בצעיל.

**שם** בפי רבא בעוף מהו וכו'. עי' בס' נזר הקדוש שביואר ✓  
הaicbia דרבא דיש להבini עצם הדין של הא דPsiשתה קדושה  
בכליה, היאך בא חלות הקדושה על כליה, אם בכח אחת, **חוין**  
רבאותה רגע ממש של הקדושה על אבר אחד כן חל גיב' על  
חכ"ח כלו באותה רגע, והיינו כי אין גורה התורה, או דלאפַ  
**אמרין** רהקדושה באה על כולה בוה אחר זה דוקא, והיינו

רבתחילה באה הקדושה על האבר, ואעפ"כ מתפשטה הקדושה  
מהאבר על הבהמה כולה, וכן לעניין הקדושה דאם אמרין  
הקדושה על הבהמה כולה באה מכח קדושת האבר א"כ היו זה  
קדושת התפשטה והוא צעין קדושת תמורה, שבאה ג"כ מכח קדושה  
קדומה, ולפ"ז יהי הדין בעוף בלבד נעשה קדוש מכח תמורה,  
א"כ לא אמרין בהה ג"כ פשיטה קדושה בכולה, משא"כ אם אמרין  
הקדושה באה בכח אחת, וא"כ היו זה תחילת הקדש צעין קרבן  
וחל ג"כ על עוף, וזה שבפי רבא בעוף מהו אם חל עליו הקדשה  
בפשיטה בכולה.

**שם** בעא טני' אביי מרכז יוספ' היא שלמים ולדה חולין ✓  
וכו'. בספר אתוון دائורייתא כלל י"ד כתוב בהא דבן פקועה ניתר  
**בשחיתת אמו דלא כוארה** אין היתר משום שהולד נחשב כשות  
שהרי גם כשותא מות ניתר בשחיתת אמו, אשר כבר אין לו דין  
היתר ע"י שחיטה. ובע"כ (הא דשתי) הוא משומש שכך הדין  
דשחיתת אמו מתרת האיסורין שעל ולדה וכן אפשר להוכיח את  
זה מהא דגמ' חלבו וגידרו שי אעפ' שאין שחיטה מתרת כלל  
איסורים אלו, אלא ע"כ דמקרא דכל בבהמה תאכלו נלמד ששחיתת  
אמו מתרת את הولد בלבד ולא טעמא דנהשב שחותן, דהא מתריד איסורין  
שאין שחיתה מועלת להן).

**אבל** כתוב האחו"ד דמ"מ מוכחה לומר שהולד נחשב ✓  
"כשות" וכלשון הגمراה ארבע סימנים אכשר ב"י רחמנא ולא רק  
"שניתר" ע"י שחיתת אמו אלא נחשב שהוא "נשחת" וראי' זהה  
מתמורה די"א ע"כ דברי אביי מרכז היא שלמים ולדה חולין  
(دلמד"א עוכבר לאו ירך אמו אם שייררו משוו) ושחטו בעורה מי  
הו הולין בעורה (שהרי הولد הוא הולין ונשחת ע"י שחיתת אמו)  
אל מי קרין בהה ירחק כרי (וכיין דאי"א לשוחטו בריחוק מקום  
מחמת אמו שהיא שלמים לא נאסר הולין בקרירוב מקום ע"ש).  
והשתא אס"ד דהולד לא נחשב כשות כלל רק שהותר בשחיתת  
אמו אעפ' שהוא אמה"ה, א"כ מה זה עניין לאסור הולין בעורה  
שרק "שחיתת" הולין בעורה איתסור, ורקצת ייל דמ"מ כיוון ✓  
שהיתר של הולין באו ע"י מעשה זביחה של האם מカリ ג"כ  
זביחה לעניין חרב"ע).